Spargelfeldstraße 191, 1220 Wien, Österreich

|  |  |
| --- | --- |
| **Technischer Fragebogen****Anlage zu Antrag Sortenzulassung/** **Anmeldung Sortenschutz**  | Sortennummer: …………………………………………… Eingangsdatum: ……………………………………………Nur von der Behörde auszufüllen |
| Dieses Formular ist jedem Antrag/ jeder Anmeldung beizulegen.Im Falle von Hybriden ist diese Anlage zusätzlich für jede Elternkomponente/ Inzuchtlinie beizulegen. Dies gilt auch, wenn es sich bei diesen Elternkomponenten/ Inzuchtlinien um bereits bekannte Sorten handelt. |
| 1. **Art**
 |
|  | ***Beta vulgaris***  L. *var. altissima Döll* Zuckerrübe  |  |
| 1. **Antragsteller**
 |
|  (Name / Firma und Adresse inkl. E-Mail Adresse):                     **Code** (wenn bekannt)**:**       |
| 1. **Bezeichnung**
 |
| Anmeldebezeichnung:      Vorgesehene Sortenbezeichnung:      Bezeichnung (nur für Elternkomponenten/ Linien):       |
| 1. **Informationen über Ausgangsmaterial / Ursprung, Erhaltung und Vermehrung der Sorte:**
 |
| * 1. Ausgangsmaterial / Ursprung
 |  |
|                            |
| * 1. Sortentyp
 |  |
| [ ] Hybridsorte | [ ] Inzuchtlinie |  Kreuzungsmaterial:       |
| [ ] Offen abblühend |  |
| [ ] Andere (spezifizieren):       |
| * 1. Geografischer Ursprung der Sorte: Region und Land, in der die Sorte gezüchtet oder entdeckt und entwickelt wurde
 |
|       |

|  |
| --- |
| 1. **Anzugebende Merkmale der Sorte**
 |
| Die Ausprägungsstufe, die der Sorte am nächsten kommt, ist anzukreuzen. |
|  | Merkmale | Ausprägungsstufe |
| 5.1) | Ploidie: |  |
|  | diploid | 2 | [ ]  |
|  | triploid | 3 | [ ]  |
|  | tetraploid | 4 | [ ]  |
| 5.2) | Germität |  |  |  |
|  | monogem | 1 | [ ]  |
|  | multigem | 2 | [ ]  |
| 5.3) | Keimling: Prozentanteil an Keimlingen mit Anthocyaninfärbung des Hypokotyls |  |
|  | 0-19%  | 1 | [ ]  |
|  | 20-39% | 2 | [ ]  |
|  | 40-59% | 3 | [ ]  |
|  | 60-79% | 4 | [ ]  |
|  | 80-100% | 5 | [ ]  |
| 5.4) | Rübenertrag |  |  |  |
|  | sehr niedrig | 1 | [ ]  |
|  | sehr niedrig bis niedrig | 2 | [ ]  |
|  | niedrig | 3 | [ ]  |
|  | niedrig bis mittel | 4 | [ ]  |
|  | mittel | 5 | [ ]  |
|  | mittel bis hoch | 6 | [ ]  |
|  | hoch | 7 | [ ]  |
|  | hoch bis sehr hoch | 8 | [ ]  |
|  | sehr hoch | 9 | [ ]  |
| 5.5) | Zuckergehalt |  |  |  |
|  | sehr niedrig | 1 | [ ]  |
|  | sehr niedrig bis niedrig | 2 | [ ]  |
|  | niedrig | 3 | [ ]  |
|  | niedrig bis mittel | 4 | [ ]  |
|  | mittel | 5 | [ ]  |
|  | mittel bis hoch | 6 | [ ]  |
|  | hoch | 7 | [ ]  |
|  | hoch bis sehr hoch | 8 | [ ]  |
|  | sehr hoch | 9 | [ ]  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 5.6) | Bereinigter Zuckergehalt |  |  |  |
|  | sehr niedrig | 1 | [ ]  |
|  | sehr niedrig bis niedrig | 2 | [ ]  |
|  | niedrig | 3 | [ ]  |
|  | niedrig bis mittel | 4 | [ ]  |
|  | mittel | 5 | [ ]  |
|  | mittel bis hoch | 6 | [ ]  |
|  | hoch | 7 | [ ]  |
|  | hoch bis sehr hoch | 8 | [ ]  |
|  | sehr hoch | 9 | [ ]  |
| 5.7) | Bereinigter Zuckerertrag |  |  |  |
|  | sehr niedrig | 1 | [ ]  |
|  | sehr niedrig bis niedrig | 2 | [ ]  |
|  | niedrig | 3 | [ ]  |
|  | niedrig bis mittel | 4 | [ ]  |
|  | mittel | 5 | [ ]  |
|  | mittel bis hoch | 6 | [ ]  |
|  | hoch | 7 | [ ]  |
|  | hoch bis sehr hoch | 8 | [ ]  |
|  | sehr hoch | 9 | [ ]  |
| 1. **Ähnliche Sorten und Unterschiede zu diesen Sorten**
 |
| Bezeichnung der ähnlichen Sorte | Merkmal, in dem die ähnliche Sorte unterschiedlich ist (sofern die Ausprägungsstufen der beiden Sorten identisch sind, die Größe des Unterschiedes angeben) | Ausprägungsstufe |
| Ähnliche Sorte | Kandidatensorte |
|       |       |       |       |
|       |       |       |       |
|       |       |       |       |
|  |  |  |  |
| 1. **Zusätzliche Information zur Erleichterung der Unterscheidung der Sorte**
 |
| * 1. Besondere Bedingungen für die DUS-Prüfung der Sorte
 |  |
| Ja (spezifizieren):       | 1 | [ ]  |
| Nein | 2 | [ ]  |
| * 1. Ergänzende Informationen
 |  |
| Ja (spezifizieren):       | 1 | [ ]  |
| Nein | 2 | [ ]  |
| 1. **Gentechnische Veränderung in der Sorte und im verwendeten Ausgangsmaterial**
 |
| Die Sorte ist gentechnisch verändert (gemäß Richtlinie 2001/18/EG; interpretiert iSd Urteils des Europäischen Gerichtshofs, Rechtssache C-528/16): |
| [ ] Ja | [ ] Nein |
| Wenn „Ja“: Entsprechende Nachweise wurden dem Antrag beigefügt? |
| [ ] Ja | [ ] Nein |

|  |
| --- |
| 1. **Informationen über das zu prüfende oder für die Prüfung eingereichte Vermehrungsmaterial**
 |
| Die Ausprägung eines Merkmals oder mehrerer Merkmale einer Sorte kann durch Faktoren wie Schadorganismen, chemische Behandlung (z. B. Wachstumshemmer oder Pestizide), Wirkungen einer Gewebekultur etc. beeinflusst werden. Wurde das Vermehrungsmaterial einer derartigen Behandlung ausgesetzt?Wenn „Ja“, bitte Einzelheiten angeben.      |
| 1. **Angaben für die Prüfung auf landeskulturellen Wert**
 |
| (Nur auszufüllen bei Antragstellung auf Sortenzulassung) |
| * 1. Besondere Angaben zu den Werteigenschaften, dem Prüfungsanbau und/ oder sonstige Hinweise
 |  |
| Ja (spezifizieren):       | 1 | [ ]  |
| Nein | 2 | [ ]  |
| * 1. Prüfungssortiment
 |  |  |  |
| Prüfung auf Rizomaniastandorten |  |  | 1 | [ ]  |
| Prüfung auf Nematodenstandorten |  |  | 2 | [ ]  |
| Prüfung auf Rhizoctoniastandorten |  |  | 3 | [ ]  |
| * 1. Anfälligkeit für Cercospora
 |  |  |  |
|  | sehr gering | 1 | [ ]  |
|  | sehr gering bis gering | 2 | [ ]  |
|  | gering | 3 | [ ]  |
|  | gering bis mittel | 4 | [ ]  |
|  | mittel | 5 | [ ]  |
|  | mittel bis stark | 6 | [ ]  |
|  | stark | 7 | [ ]  |
|  | stark bis sehr stark | 8 | [ ]  |
|  | sehr stark | 9 | [ ]  |
| * 1. Anfälligkeit für Rizomania
 |  |  |  |
|  | sehr gering | 1 | [ ]  |
|  | sehr gering bis gering | 2 | [ ]  |
|  | gering | 3 | [ ]  |
|  | gering bis mittel | 4 | [ ]  |
|  | mittel | 5 | [ ]  |
|  | mittel bis stark | 6 | [ ]  |
|  | stark | 7 | [ ]  |
|  | stark bis sehr stark | 8 | [ ]  |
|  | sehr stark | 9 | [ ]  |
| * 1. Anfälligkeit für Rhizoctonia
 |  |  |  |
|  | sehr gering | 1 | [ ]  |
|  | sehr gering bis gering | 2 | [ ]  |
|  | gering | 3 | [ ]  |
|  | gering bis mittel | 4 | [ ]  |
|  | mittel | 5 | [ ]  |
|  | mittel bis stark | 6 | [ ]  |
|  | stark | 7 | [ ]  |
|  | stark bis sehr stark | 8 | [ ]  |
|  | sehr stark | 9 | [ ]  |
| * 1. Anfälligkeit für Echten Mehltau
 |  |  |  |
|  | sehr gering | 1 | [ ]  |
|  | sehr gering bis gering | 2 | [ ]  |
|  | gering | 3 | [ ]  |
|  | gering bis mittel | 4 | [ ]  |
|  | mittel | 5 | [ ]  |
|  | mittel bis stark | 6 | [ ]  |
|  | stark | 7 | [ ]  |
|  | stark bis sehr stark | 8 | [ ]  |
|  | sehr stark | 9 | [ ]  |
| 10.7) Anfälligkeit für Nematoden: Heterodera schachtii |  |  |  |
|  | sehr gering | 1 | [ ]  |
|  | sehr gering bis gering | 2 | [ ]  |
|  | gering | 3 | [ ]  |
|  | gering bis mittel | 4 | [ ]  |
|  | mittel | 5 | [ ]  |
|  | mittel bis stark | 6 | [ ]  |
|  | stark | 7 | [ ]  |
|  | stark bis sehr stark | 8 | [ ]  |
|  | sehr stark | 9 | [ ]  |
| 10.8) Ergänzende Sorteneigenschaft: Herbizidtoleranz  |  |  |  |
| Ja (spezifizieren):       |  | 1 | [ ]  |
| Nein  |  | 2 | [ ]  |
| 1. **Ich erkläre, dass die in diesem Antrag und in den Anlagen gemachten Angaben vollständig und richtig sind und dass diese Daten gemäß Datenschutzgesetz 2000 i. d. g. F. automationsgestützt verwendet werden können.**
 |
|       ,      Ort, Datum (TT-MM-JJJJ) | ……………………………………………………………………………Stempel und Unterschrift des Antragstellers |